

Oficio nº 004 / GABI / 2022

Ponte Nova, 03 de janeiro de 2022.

À Sua Excelência o Senhor Antônio Carlos Pracatá de Sousa Presidente da Câmara Municipal de Ponte Nova Ponte Nova - MG

Senhor Presidente,

Estamos enviando a Vossa Excelência, para apreciação desta Casa, o VETO TOTAL ao Projeto de Lei do Legislativo nº 29/2021, que "Dispõe sobre a destinação dos recursos financeiros federais repassados ao município para enfrentamento da emergência da saúde pública decorrente do Coronavírus - COVID 19, nos termos da Portaria nº 1.666/2021 do Ministério da Saúde".

Atenciosamente,

Wagner Mol Guimarães

Prefeito Municipal

Câmara Municipal de Ponte Nova (MG)

PROTOCOLO GERAL 8/2022 Data: 04/01/2022 - Horário: 16:19 Legislativo



PROJETO DE LEI DO LEGISLATIVO Nº 29/2021

Dispõe sobre a destinação dos recursos financeiros federais repassados ao município para enfrentamento da emergência de saúde pública decorrente do Coronavírus – COVID-19, nos termos da Portaria nº 1.666/2020 do Ministério da Saúde.

A Câmara Municipal de Ponte Nova aprova e eu, Prefeito Municipal, sanciono e promulgo a seguinte Lei:

- Art. 1º O Poder Executivo Municipal poderá custear, com os recursos financeiros regulamentados pela Portaria nº 1.666, de 01.07.2020 do Ministério da Saúde, as seguintes ações e serviços de saúde para enfrentamento da emergência de saúde pública decorrente do coronavírus COVID-19, sem prejuízo de outras despesas de custeio que se mostrarem necessárias:
 - I aquisição de kit de testes para coronavírus;
 - II aquisição de Equipamentos de Proteção Individual (EPI);
 - III aquisição de medicamentos, insumos e produtos laboratoriais e hospitalares;
- IV despesas para a manutenção do setor de vigilância epidemiológica, de vigilância sanitária e das unidades municipais de saúde;
 - V pagamento de convênios e contratos, conforme lei específica;
- VI custeio de folha de pagamento e encargos de servidores da rede municipal de saúde, inclusive de valor adicional extraordinário para os ocupantes de cargos, empregos e funções com atuação na linha de frente de enfrentamento da pandemia, observado o parágrafo único deste artigo;
 - VII materiais de consumo utilizados no Sistema Único de Saúde (SUS);
- VIII materiais de divulgação destinados a propagar as principais informações de prevenção e de combate à doença;
- IX procedimento de tratamento de infecção pelo novo coronavírus, inclusive os previstos na Portaria nº 245/SAES/MS, de 24.03.2020;
- X definição de protocolos assistenciais específicos para o enfrentamento à pandemia do coronavírus.

Parágrafo único. Para fins do disposto na parte final do inciso VI do *caput* deste artigo, o Poder Executivo deverá observar os seguintes requisitos mínimos:

 I – valor adicional, de caráter excepcional e transitório, em decorrência das ações realizadas para o enfrentamento da pandemia, desvinculado da remuneração, conforme valores fixados em decreto;



- II prévia identificação dos servidores que atuaram e/ou ainda atuam na linha de frente, diretamente em contato com pessoas ou coisas contaminadas ou com suspeitas de contaminação, com identificação da lotação, das atribuições desempenhadas e do período de exercício;
- III seja observada a isonomia salarial, podendo o adicional ser fixado em valor único ou em valor correlacionado ao vencimento básico do servidor acrescido da eventual gratificação de função a que o agente público faça jus no período de atuação na pandemia, desconsideradas demais vantagens pecuniárias, permanentes ou temporárias, de qualquer natureza, inclusive as de cunho indenizatório;
- IV o adicional será devido por cada vínculo que o servidor possuir com o Município, desde que ambos sejam em exercício na rede municipal de saúde e para o enfrentamento da pandemia;
- V o valor do abono será calculado proporcionalmente ao tempo de atividade exercida durante o período de 20 de março de 2020 a 30 de novembro de 2021, considerando, ainda, a data de início do exercício do cargo, emprego ou função;
- VI serão considerados como de efetivo tempo de atividade para o recebimento do adicional previsto neste artigo as licenças médicas não superiores a 15 (quinze) dias, quando custeadas pelo Poder Público Municipal, bem como as concessões previstas no art. 100 e art. 104, incisos I, VII, IX, alínea "a" da Lei Complementar Municipal nº 1.522 de 20.06.1990 (Estatuto dos Servidores Municipais);
- VII a relação de servidores beneficiados e os valores devidos a cada um deles, contendo as informações previstas no inciso II deste parágrafo, deverá ser publicada no portal da Prefeitura na rede mundial de computadores e enviada à Câmara, no prazo mínimo de 48 (quarenta e oito) horas antes do efetivo pagamento.
- Art. 2º As disposições previstas nesta Lei não excluem outras obrigações previstas em atos normativos federais e/ou estaduais vigentes.
- Art. 3º As despesas decorrentes da aplicação da presente Lei correrão à conta de dotações orçamentárias próprias, vinculadas às fontes de recursos do COVID-19, próprios ou provenientes de repasses federais ou estaduais, suplementadas, se necessário.
 - Art. 4º Esta lei entra em vigor na data de sua publicação.
 - Art. 5º Revogam-se as disposições contrárias.

Ponte Nova – MG, de de

Wagner Mol Guimarães Prefeito Municipal

Ariadne Salomão Lanna Magalhães Secretária Municipal de Saúde



VETO TOTAL

O Prefeito Municipal de Ponte Nova, no uso de suas atribuições, consoante o disposto **no art. 129, IX e art. 110, §1º** da Lei Orgânica Municipal, vem à presença de Vossa Excelência, comunicar que decidiu **VETAR TOTALMENTE** o Projeto de Lei do Legislativo nº 029/2021, que "dispõe sobre a destinação dos recursos financeiros federais repassados ao município para enfrentamento da emergência de saúde pública decorrente do Coronavírus – COVID-19, nos termos da Portaria nº 1.666/2020 do Ministério da Saúde".

Ponte Nova, 03 de janeiro de 2022.

<

Wagner Mol Guimarães

Prefeito Municipal

Ariadne Salomão Lanna Magalhães Secretária Municipal de Saúde

RAZÕES DO VETO

O Projeto de Lei do Legislativo nº 29/2021, de iniciativa desta Casa Legislativa, com o devido respeito, padece de vício de inconstitucionalidade <u>formal</u>, por violar, à luz de dispositivos constitucionais de regência, o <u>princípio da separação e independência entre os</u>
Poderes e as regras de iniciativa do processo legislativo.

É ponto **pacífico** na doutrina bem como na jurisprudência que ao Poder Executivo cabe primordialmente a função de administrar, que se revela em atos de planejamento, organização, direção e execução de atividades inerentes ao Poder Público. De outra banda, ao Poder Legislativo, de forma primacial, cabe a função de editar leis, ou seja, atos normativos revestidos de generalidade e abstração.

Cumpre recordar aqui o ensinamento de Hely Lopes Meirelles, anotando que:

"a Prefeitura não pode legislar, como a Câmara não pode administrar. Cada um dos órgãos tem missão própria e privativa: a Câmara estabelece regra para a Administração; a Prefeitura a executa, convertendo o mandamento legal, genérico e abstrato, em atos administrativos, individuais e concretos. O Legislativo edita normas; o Executivo pratica atos segundo as normas. Nesta sinergia de funções é que residem a harmonia e independência dos Poderes, princípio constitucional (art.2°) extensivo ao governo local. Qualquer atividade, da Prefeitura ou Câmara, realizada com usurpação de funções é nula e inoperante".

"todo ato do Prefeito que infringir prerrogativa da Câmara – como também toda deliberação da Câmara que invadir ou retirar atribuição da Prefeitura ou do Prefeito – é nulo, por ofensivo ao princípio da separação de funções dos órgãos do governo local (CF, art.2° c/c o art.31), podendo ser invalidado pelo Poder Judiciário" (Direito municipal brasileiro, 15ªed., atualizada por Márcio Schneider Reis e Edgard Neves da Silva, São Paulo, Malheiros, 2006, p.708 e 712).

Deste modo, quando a pretexto de legislar, o Poder Legislativo administra, editando leis de efeitos concretos, ou que equivalem na prática a verdadeiros atos de administração, viola a harmonia e independência que deve existir entre os Poderes.



Assim, decorre da sistemática da separação de Poderes que há certas matérias cuja iniciativa legislativa é reservada ao Poder Executivo.

Na espécie, a inconstitucionalidade torna-se evidente ante a violação ao princípio da separação dos Poderes, em razão da normatização de questões atinentes a gestão administrativa e também ao regime jurídico dos servidores públicos do Executivo, por meio de lei de iniciativa da Casa Legislativa.

Infere-se no Projeto que os seus dispositivos interferem de maneira direta no âmbito da gestão administrativa que cabe ao Chefe do Poder Executivo, criando e impondo obrigações, padecendo, portanto, de vício de inconstitucionalidade pela inobservância do princípio constitucional da separação dos Poderes.

Isso porque a regra de fixação de competência para a iniciativa do processo legislativo in casu não foi observada, eis que compete ao Chefe do Executivo iniciar o presente Projeto de Lei, visto que a matéria em comento constitui medidas administrativas típicas de atos de gestão, portanto, reservada ao Poder Executivo.

Ademais, cumpre ressaltar que a determinação contida no inciso VI, do artigo 1º da Lei, traz em seu texto previsão de matéria de <u>iniciativa exclusiva do prefeito</u>, tratando sobre benefícios a serem concedidos aos servidores públicos, regime jurídico, matéria orçamentária e a que autorize a abertura de créditos ou <u>conceda auxílio</u>, <u>prêmios e subvenções:</u>

"Art. 106. São de iniciativa exclusiva do Prefeito as leis que disponham sobre:

(...)

II - servidores públicos municipais, exceto os da Câmara, seu regime jurídico, provimento de cargos, estabilidade e aposentadoria;

(...)

IV - matéria orçamentária e a que autorize a abertura de créditos ou conceda <u>auxílio, prêmios e subvenções</u>.

Tal texto foi alterado pela "nova" Lei Orgânica (Lei 31/2020) que passou a vigorar a partir de 01.01.2021, com a seguinte redação:

"Artigo 106. São de iniciativa exclusiva do Prefeito as leis que disponham sobre:

(...)

II - servidores públicos municipais, seu regime jurídico, provimento de cargos, estabilidade e aposentadoria;

Av. Caetano Marinho, 306 - Centro - Ponte Nova/MG - CEP 35430-001 - Telefax: (31) 3819-5454 - Página 5

-



(...)

IV - matéria orçamentária e a que autorize a abertura de créditos."

Assim, a questão posta não demanda grandes discussões.

No caso em preço, a referida lei, acaba, na verdade, <u>regulamentando sobre a situação funcional dos servidores públicos</u> e, por conseguinte, <u>violando à iniciativa reservada</u> ao Poder Executivo para tratar da matéria, nos termos do art. 61, § 1°, II, "a" e "c", CR/1988, <u>igualmente prevista no art. 66, III, "c", da Constituição Estadual</u>, com base no <u>princípio da simetria</u>, in verbis:

Constituição da República/88

Art. 61. A iniciativa das leis complementares e ordinárias cabe a qualquer membro ou Comissão da Câmara dos Deputados, do Senado Federal ou do Congresso Nacional, ao Presidente da República, ao Supremo Tribunal Federal, aos Tribunais Superiores, ao Procurador-Geral da República e aos cidadãos, na forma e nos casos previstos nesta Constituição.

§ 1º São de iniciativa privativa do Presidente da República as leis que:

[...]

II - disponham sobre:

[...]

c) servidores públicos da União e Territórios, seu regime jurídico, provimento de cargos, estabilidade e aposentadoria;

Constituição do Estado

Art. 66 – São matérias de iniciativa privativa, além de outras previstas nesta Constituição:

[...]

III - do Governador do Estado:

[...]

c) o sistema de proteção social dos militares, o regime de previdência e o regime jurídico único dos servidores públicos da administração direta, autárquica e fundacional, incluídos o provimento de cargo e a estabilidade;

Portanto, diante do exposto, nota-se que o Projeto em discussão, na verdade, altera a situação funcional de <u>apenas uma classe de servidores públicos</u>, <u>criando novas regras, direitos e obrigações</u>, razão pela qual deve ser reconhecida a sua inconstitucionalidade formal, porquanto viola a iniciativa privativa do Poder Executivo.

Av. Caetano Marinho, 306 - Centro - Ponte Nova/MG - CEP 35430-001 - Telefax: (31) 3819-5454 - Página 6

.



Nesse sentido, destacam-se os seguintes julgados do STF sobre a matéria:

[...] O art. 61, § 1°, II, c, da CF, prevê a iniciativa privativa do chefe do Executivo na elaboração de leis que disponham sobre servidores públicos, regime jurídico, provimento de cargos, estabilidade e aposentadoria. Por outro lado, é pacífico o entendimento de que as regras básicas do processo legislativo da União são de observância obrigatória pelos Estados, 'por sua implicação com o princípio fundamental da separação e independência dos poderes'. Precedente: ADI 774, Rel. Min. Sepúlveda Pertence, DJ de 26-2-1999. A posse, matéria de que tratou o Diploma impugnado, complementa e completa, juntamente com a entrada no exercício, o provimento de cargo público iniciado com a nomeação do candidato aprovado em concurso. É, portanto, matéria claramente prevista no art. 61, § 1°, II, c, da Carta Magna, cuja reserva legislativa foi inegavelmente desrespeitada." (STF - Plenário. ADI nº 2.420. DJ de 25/04/2005. Rela. Mina. ELLEN GRACIE) (destacou-se)

[...] Lei estadual que dispõe sobre a <u>situação funcional</u> de servidores públicos: iniciativa do chefe do Poder Executivo (art. 61, § 1°, II, a e c, CR/1988). Princípio da simetria." (STF - Plenário. ADI n° 2.029. DJ de 24/08/2007. Rel. Min. RICARDO LEWANDOWSKI) (destacou-se).

Ademais, tal projeto fere o <u>princípio da isonomia</u>, afrontando a determinação expressa no artigo 39 da CF/88, concedendo <u>tratamento desigual entre os servidores públicos</u>, tendo em vista que, <u>todos os servidores, sem exceções</u>, inclusive aqueles da área administrativa e outras, trabalharam com afinco durante toda a pandemia, e, em alguns momentos, em situações às vezes piores daqueles que a Casa Legislativa conceitua como linha de frente, entretanto, não são reconhecidos pelo Legislativo.

Portanto, não como precisar qual servidor de fato exerceu o seu cargo com mais apreço do que os demais ou de forma mais exposta a risco, sob pena de estar ferindo o princípio da isonomia, ainda mais no presente momento, onde a situação vivenciada é muito mais branda do que a do início da pandemia, onde de fato se justificaria a criação de tal benefício visando a continuidade do serviço de saúde naquela oportunidade sob risco iminente.

Face ao exposto, o Projeto em análise deve ser <u>vetado totalmente</u> em razão de sua patente inconstitucionalidade formal.



São essas, Senhor Presidente, as razões que me levaram a vetar o Projeto de Lei nº 29/2021, as quais submeto à elevada apreciação da augusta Casa Legislativa.

Ponte Nova, 03 de janeiro de 2022.

Wagner Mol Guimarães Prefeito Municipal

Ariadne Salomão Lanna Magalhães Secretária Municipal de Saúde